DN Svendborg

29. oktober, 2026

Dispensation fra lokalplan 641, § 11.1 - befæstelsesgrad

Til: Planklagenævnet, Nævnenes Hus
Indgivet via: Klageportalen
Klager: Danmarks Naturfredningsforening, Lokalafdeling Svendborg

Sag: S2026-544
Ejendom: Gl. Lundeborgvej 46, BFE 9465250, matr. 9a, Lundeborg By, Oure
Påklaget afgørelse: Svendborg Kommunes afgørelse af 1. oktober 2026 om dispensation fra lokalplan 641, § 11.1, til en befæstelsesgrad på 44,7%.

Klagen vedrører udelukkende dispensationen fra lokalplan 641, § 11.1, til en befæstelsesgrad på 44,7%. De øvrige dispensationer og afslag på dispensation i samme afgørelse er ikke genstand for denne klage.

Danmarks Naturfredningsforening påklager Svendborg Kommunes afgørelse af 1. oktober 2026 om at meddele dispensation fra lokalplan 641, § 11.1, til en befæstelsesgrad på 44,7%.

DN beder Planklagenævnet om at **ophæve dispensationen og hjemvise sagen til Svendborg Kommune til fornyet behandling**.

DN beder desuden om, at Planklagenævnet bestemmer, at dispensationen ikke må udnyttes, indtil klagen er behandlet.

DN beder endelig om, at Planklagenævnet indhenter fra Svendborg Kommune samtlige dokumenter, der ligger til grund for afgørelsen, herunder beregning af befæstet areal, regnvandsberegninger, dimensionering og placering af bassiner, afstrømningsforhold, naturfaglige oplysninger og screeningens sagsmateriale.

DN har en væsentlig retlig interesse i sagen, fordi dispensationen vedrører omfanget af uudnyttet natur, grønne friarealer, regnvandshåndtering, kystlandskabets kvalitet og muligheden for rekreativ adgang til grønne arealer ved Lundeborg. DN er modtaget naboorientering og har deltaget i høringen.

Lokalplan 641, § 11.1, fastsætter, at befæstelsesgraden må højst være 10%, jf. den gældende spildevandsplan. Kommunen har dispenseret til en befæstelsesgrad på 44,7%. Det svarer til mere end en firedobling af den tilladte grænse.

Ifølge indsigelsesmaterialet planlægges regnvandet håndteret gennem forsinkelsesbassiner på ca. 103 m² på matrikel 9a og ca. 76 m² på matrikel 9b samt en såkaldt "Irish crossing" over Gl. Lundeborgvej.

Efter planlovens § 19, stk. 1, kan der kun dispenseres, hvis dispensationen ikke strider mod planens principper. Planens principper omfatter formålsbestemmelsen, anvendelsesbestemmelser fastsat ud fra formålet samt planens struktur og fordeling mellem friarealer og bebyggede arealer.

Lokalplan 641's formål kræver blandt andet, at bebyggelsen indpasses i kystlandskabet som lavt og åbent byggeri, at der sikres grønne friarealer og adgang til stranden, og at parkeringsarealerne tilpasses gennem mindre arealer og begrønning.

Redegørelsen angiver, at området skal fremstå som et grønt område tilpasset det kystnære landskab, at parkeringsarealer skal have et grønt udtryk, og at permable løsninger skal anvendes. Redegørelsen angiver desuden, at overfladevand forventes håndteret lokalt, eksempelvis ved at udnytte de grønne friarealer.

Bestemmelsen er optaget i lokalplanen som en selvstændig og bindende bestemmelse. Henvisningen til den gældende spildevandsplan ændrer ikke ved, at grænsen på 10% er en del af lokalplanens regulering af arealets anvendelse og balance mellem bebyggede, befæstede og grønne arealer.

En befæstelsesgrad på 44,7% reducerer væsentligt arealet til vegetation, infiltration, levesteder og rekreativt ophold. Det ændrer ikke blot et enkelt teknisk forhold, men planens grundlæggende balance mellem bebyggede arealer, befæstede arealer og grønne friarealer, hvilket kan påvirke omkringliggende økosystemer – herunder beskyttede arter – negativt.

Planklagenævnet har i sag 23/03645 fastslået, at planens struktur og fordeling mellem friarealer og bebyggede arealer er en del af planens principper. Nævnet ophævede en dispensation, fordi anlæg og terrænregulering på et friareal ikke var så ubetydelige, at de kunne dispenseres.

I sag 23/02463 fandt nævnet ligeledes, at en væsentlig reduktion af et fællesareal ikke kunne ske ved dispensation, fordi det indgik i planens struktur.

En befæstelsesgrad på 44,7% reducerer i samme retning det grønne og uudnyttede areal væsentligt. Det er derfor ikke en mindre betydende ændring, men en ændring af planens grundlæggende struktur.

Kommunen begrunder dispensationen blandt andet med, at overfladevandet forsinkes på egen grund. Men dispensationsafgørelsen dokumenterer ikke en konkret vurdering af:

- det samlede afstrømningsvolumen ved almindelige og ekstreme regnhændelser;
- bassinernes reelle kapacitet, placering og sikkerhed;
- risiko for afstrømning, udvaskning eller ændret hydrologi mod strandengen og lavtliggende områder;
- kvaliteten af afstrømmende vand fra tage, veje, parkering og opholdsarealer;
- behov for forsinkelse, rensning og lokal nedsivning efter spildevandsplan og miljøbeskyttelseslovgivning.

Lokalplanen selv angiver, at det nordvestlige hjørne af matr. 9b er udpeget som værende i risiko for oversvømmelse ved både 5-, 10- og 100-årshændelser, og at ekstremregn skal håndteres lokalt. Det forstærker behovet for en konkret, samlet vurdering frem for en generel henvisning til forsinkelse.

Kommunen anfører selv, at planlovens dispensation ikke erstatter krav efter miljøbeskyttelsesloven eller spildevandsplanen. Dispensationen dokumenterer derfor ikke, at regnvandet kan håndteres forsvarligt.

Svendborg Kommune har selv oplyst, at der endnu ikke er truffet afgørelse om, hvorvidt projektet skal miljøvurderes. Kommunen har samtidig angivet, at screeningen afventer, fordi projektet skal revideres i overensstemmelse med dispensationsafgørelsen, og fordi det er væsentligt for vurderingen af et byggeprojekts miljøpåvirkning, at det konkrete projekt er kendt og konkret.

Kommunen har ikke forelagt beregninger for det samlede befæstede areal, afstrømningsvolumen, bassinernes dimensionering, rensningsniveau eller dokumentation for, at regnvandet kan håndteres uden afstrømning eller påvirkning af beskyttet natur.

Alligevel er der meddelt dispensation til en befæstelsesgrad på 44,7%, svarende til mere end en firedobling af lokalplanens grænse. Kommunen har således meddelt dispensationen, uden at det konkrete projekts samlede påvirkninger på overfladevand, beskyttet natur og kystlandskab var endeligt kendt.

Miljøvurderingsloven forudsætter, at det er det konkrete projekts samlede væsentlige indvirkninger på miljøet, der beskrives og vurderes. Hvis det i screeningen ikke kan udelukkes, at der kan være væsentlig påvirkning, skal der gennemføres miljøvurdering.

Punktet anvendes her som supplerende argument om, at dispensationen er truffet på et utilstrækkeligt og foreløbigt grundlag.

Opsummering

Dispensationen til en befæstelsesgrad på 44,7% er i strid med lokalplan 641's principper og planlovens § 19, stk. 1.

Kommunen har ikke dokumenteret, at en firedobling af befæstelsen kan ske uden væsentlig påvirkning af grønne friarealer, overfladevandshåndtering, kystlandskab og beskyttet natur.

Kommunen har desuden meddelt dispensationen på et foreløbigt projektgrundlag.

DN beder derfor om, at dispensationen ophæves og sagen hjemvises til Svendborg Kommune til fornyet behandling.

Bilag

1. Dispensationsafgørelse af 1. oktober 2026, S2026-544.
2. Lokalplan 641, herunder formål, redegørelse og § 11.1.
3. Kommunens notat om miljøvurdering og manglende endelig screening.
4. Kommunens procesbrev om, at projektet skal revideres, og at screening afventer.
5. Indsigelse af 10. maj 2026 ved Marianne Søndertoft, 10.05.2026 vedrørende befæstelsesgrad og regnvand.

Bedste hilsener

René Lund Chetronoch
Formand for DN Svendborg
svendborg@dn.dk
rlc.dn.svendborg@gmail.com
Mobilnr. 27 11 05 44