

Nye oplysninger i Lundeborg Badehotel sagen: Hvad stemte politikerne egentlig om?

Aktindsigt viser at borgmester og udvalgsformand vidste at bygherre havde trukket to dispensationsansøgninger tilbage før Kommunalbestyrelsen stemte om alle 7.

Det er fortsat uklart, hvad kommunalbestyrelsen vedtog den 25. august, og borgerne beder nu ankestyrelsen se på forløbet og varsler samtidig en retlig prøvelse, hvis kommunen fastholder beslutningen.

Lundeborg, den 14. september 2026

Ankestyrelsen bliver bedt om at se på mødet

Initiativgruppen mod kæmpesommerhuse i Lundeborg sender nu en tilsynshenvendelse til Ankestyrelsen. De beder Ankestyrelsen undersøge, om kommunalbestyrelsens beslutning om Skanlux-projektet den 25. august blev truffet på en lovlig og gennemskuelig måde.

Forløbet er enkelt at beskrive. Der stod syv dispensationsansøgninger på dagsordenen. Skanlux havde inden mødet trukket to af dem tilbage. Ved mødets begyndelse blev det sagt, at der skulle stemmes om fem. Derefter stemte kommunalbestyrelsen samlet om et ændringsforslag omfattende alle 7, som ikke blev læst op på mødet, og som heller ikke fremgår med sin præcise ordlyd af det offentliggjorte materiale. Selve afstemningen gik så hurtigt at også kommunalbestyrelsesmedlemmer efterfølgende var i tvivl om hvad afstemningen egentlig gik ud på.

Borgerne har fortsat ikke modtaget en endelig skriftlig dispensationsafgørelse eller et beslutningsprotokollat, der klart viser, hvad der blev vedtaget. Derfor er det stadig uklart, hvilke dispensationer politikerne stemte om, hvilken ordlyd de godkendte, og hvilket tegnings- og beregningsgrundlag de traf beslutningen på.

Tilsynshenvendelsen handler om selve beslutningsprocessen. De planretlige spørgsmål behandles særskilt gennem en kommende klage til Planklagenævnet og en mulig retssag.

"Det behøver ikke være juridisk kompliceret. Borgerne skal kunne se, hvad deres valgte politikere har stemt om og besluttet. Vi var forvirrede da vi overværede afstemningen som gik vanvittig hurtigt, og søgte derfor aktindsigt i forløbet for at kunne se, hvad forløbet egentlig var. Det kan vi stadig ikke helt få øje på, men har fået nye dokumenter som bestyrker vores mistanke om at der bliver tilbageholdt oplysninger. Derfor beder vi Ankestyrelsen om at undersøge forløbet," siger Anette Pedersen, forperson for Lundeborg Borgerforening.

Professor i forvaltningsret er yderst tvivlende

Borgere i Lundeberg og Initiativgruppen mod Kæmpesommerhuse har gennem længere tid sat sig grundigt ind i sagens materiale og indhentet juridisk rådgivning. Professor i forvaltningsret ved Syddansk Universitet Frederik Waage har været konsulteret om sagen. Han er en af landets førende eksperter på området, og mener helt klart man kan anfægte beslutningen i denne sag.

Frederik Waage stiller sig yderst tvivlende over for kommunalbestyrelsens vurdering af, at Lokalplan 641 kan bære de mange dispensationer og deres samlede virkning. Planloven giver kun kommunen mulighed for at dispensere, når ændringerne ikke strider mod lokalplanens principper. Større ændringer kræver en ny lokalplan. Frederik Waage står til rådighed for interview om sagen, og kan kontaktes på tlf: 31377178.

En gruppe borgere har kontaktet advokat Eddie Omar Rosenberg Khawaja, som har speciale i rettighedsjura. De forbereder lige nu en retlig prøvelse, skulle kommunen fastholde og effektuere beslutningen. Hvem der formelt og konkret bliver parter i en eventuel retssag, bliver afklaret som led i den videre juridiske proces.

En afgørende grund for Lundeberg

Den tidligere campingplads er et af de vigtigste udviklingsområder i Lundeberg. Lokalplanen blev udarbejdet til et samlet badehotel med 80-90 mindre hotelenheder. Det aktuelle projekt består i stedet af seks store bygninger med 12 store, selvstændigt indrettede ferielejligheder. For mange i byen fremstår det som et kæmpesommerhusprojekt.

257 ud af 297 adspurgte borgere skrev under på, at dispensationerne skulle afvises, at der skulle udarbejdes en ny lokalplan, og at borgerne skulle inddrages.

"Lundeberg må ikke snydes for muligheden for en god og langsigtet udvikling af denne grund. Vi ønsker udvikling, men den skal ske inden for lovens rammer og i samspil med den by, som projektet skal være en del af," siger Pernille Thorup, talsperson for Lundeberg - Initiativgruppen mod Kæmpesommerhuse.

Trafikken kan blive meget dyr

Projektet ligger for enden af Gl. Lundebergvej. Det er en smal villavej uden fortov og cykelsti, og al trafik til projektet skal gennem Lundeberg.

Kommunen har tilkendegivet, at den vil se på, hvordan trafikforholdene kan forbedres. En vurdering, som Initiativgruppen har udarbejdet, viser, at en tilstrækkelig løsning kan kræve køb af arealer fra samtlige ejendomme langs vejen. Udgiften kan efter vurderingen blive op mod 70 millioner kroner.

"Er kommunen virkelig klar til at bruge store beløb først på en juridisk konflikt med sine egne borgere og derefter trafikudgifter i den størrelsesorden for at gennemføre et privat projekt, som et meget stort flertal af de adspurgte borgere har sagt nej til?" spørger Pernille Thorup.

Det er ikke for sent at vælge en anden vej

Initiativgruppen bad efter det sidste informationsmøde i Lundeberg Skanlux om at indgå i dialog med Lundeberg om projektets udformning og om eventuelt at få udarbejdet en ny lokalplan, men dette afviste Skanlux før der foreligger en endelig beslutning om det nuværende projekt. De 87% af borgerne

i byen som er imod det nuværende forslag, ønsker en udvikling af området der passer til Lundeborg og er i overensstemmelse med planloven, Kommuneplan 2025-2037 og kommunens turismestrategi.

Kommunen har endnu ikke udsendt den endelige skriftlige dispensationsafgørelse. Derfor er det ikke for sent at standse op, genoptage sagen og vælge en åben lokalplanproces frem for en langvarig juridisk konflikt.

Kontakt

Pernille Thorup

Initiativgruppen mod Kæmpesommerhuse

24 94 43 53

pernille@kompleksitet.dk